



Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Split, Gundulićeva 29a

Poslovni broj: GŽ Ovr- 368/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Splitu, kao drugostupanjski sud, po sutkinji Andrei Boras Ivanišević, na temelju nacрта odluke sudskog savjetnika Tomislava Vukmana, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Vinka Samardžića iz Splita, Ljudevita Posavskog 12 A, OIB: 51470568169, zastupanog po punomoćnici Mariji Baban Bulat, odvjetnici u Splitu, protiv ovršenika Dalmacijavino d.d., u stečaju, Split, Obala kneza Domagoja 15, OIB: 07837847925, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Nataliji Mladineo, dipl.oec., a ona po punomoćniku Rikardu Pavloviću, odvjetniku u Splitu, radi ovrhe, odlučujući o žalbi sudionika, Splitsko-dalmatinske županije, zastupane po punomoćniku Damiru Primorcu, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Primorac & partneri d.o.o. Splitu, protiv rješenja Općinskog suda u Splitu, poslovni broj Ovr-1945/2020 od 14. ožujka 2023., 26. siječnja 2024.

r i j e š i o j e:

Odbija se kao neosnovana žalba sudionika i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Splitu, poslovni broj Ovr-1945/2020 od 14. ožujka 2023.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem odbija se kao neosnovan prijedlog sudionice Splitsko-dalmatinske županije za ukidanjem klauzule pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o dosudi poslovni broj Ovr-1945/20 od 7. travnja 2022.

2. Protiv navedenog rješenja o ovrsi žali se sudionica pravodobno, pobijajući isto u cijelosti, navodeći sve žalbene razloge propisane odredbom članka 353. stavak 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22; dalje: ZPP), vezano uz odredbu članka 21. stavka 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13 i 94/14, 73/17 i 131/20; dalje: OZ), predlažući ovom sudu usvojiti žalbu i ukinuti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenju o dosudi poslovni broj: Ovr-1945/2020 od 07. travnja 2022. godine

3. Ovrhovoditelj se u bitnom u odgovoru na žalbu protivi žalbenim razlozima sudionice.

4. Žalba sudionice nije osnovana.

5. Prvostupanjski je sud donio pobijano rješenje, kojim je odbijen prijedlog sudionice za ukidanjem klauzule pravomoćnosti i ovršnosti ranije spomenutog rješenja o dosudi, kao neosnovan.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je:

- prvostupanjski sud dana 7. travnja 2022. pod poslovnim brojem Ovr-1945/20 donio rješenje o dosudi kojim je oglašena nevažećom prodaja nekretnine označene kao čest. zgr. 321, upisana u Z.U. 307, K.O. Kaštel Stari, koja je rješenjem o dosudi od 7. veljače 2022. bila dosuđena kupcu Juri Ivanoviću koji nije uplatio kupovninu, te je nekretnina dosuđena društvu Fraternitas d.o.o. kao kupcu za nižu cijenu i on je pozvan na uplatu kupovnine od 5.384.000,00 kuna. Tim rješenjem o dosudi je ujedno određeno da će se nakon što postane pravomoćno i nakon što kupac Fraternitas d.o.o. položi iznos kupovnine, u zemljišnoj knjizi u korist tog kupca upisati vlasništvo dosuđene nekretnine, te će se brisati upisana prava i tereti na istoj koji prestaju njezinom prodajom, založna prava, kao i zabilježba predmetne ovrhe, k tome da će se donijeti zaključak o predaji iste kupcu Fraternitas d.o.o. i da će se rješenje dostaviti Posebnom zemljišnoknjižnom odjelu u Kaštel Lukšiću kojemu se nalaže zabilježba dosude prodane nekretnine trgovačkom društvu Fraternitas d.o.o., sve sukladno odredbama čl. 103. st. 6. i 108. st. 1. OZ-a i čl. 96. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj: 63/19 i 128/22).

- Županijski sud u Varaždinu, Stalna služba u Koprivnici, rješenjem pod poslovnim brojem GŽ Ovr-247/22 od 1. rujna 2022. potvrdio navedeno prvostupanjsko rješenje od 7. travnja 2022.

- podneskom od 5. prosinca 2022. Splitsko-dalmatinska županija, kao sudionica, predložila ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o dosudi od 7. travnja 2022. iz razloga što je predmetna nekretnina zaštićena kao kulturno dobro, te navodeći da je prvostupanjski sud, nakon što je Financijska agencija provela elektroničku javnu dražbu, bio dužan obavijestiti sudionicu kao nositelja prava prvokupa o postignutoj cijeni, odnosno ponuditi joj kupovinu nekretnine po postignutim dražbenim uvjetima i tek nakon toga donijeti rješenje o dosudi.

7. Člankom 333. ZPP-a propisano je da presuda koja se više ne može pobijati žalbom postaje pravomoćna ako je njome odlučeno o zahtjevu iz tužbe ili protutužbe.

8. Odredbom članka 50. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 80/22), koja se iznimno primjenjuje na postupke pokrenute prije stupanja na snagu navedenog zakona, dodaje se članak 333.a koji glasi: „Potvrdu o pravomoćnosti za izdavanje koje nisu bili ispunjeni

zakonom propisani uvjeti ukinut će rješenjem, na zahtjev stranke ili po službenoj dužnosti, sud koji je donio potvrdu o pravomoćnosti.“

9. Prema članku 37. stavku 1. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine" br. 69/99., 151/03., 157/03., 100/04., 87/09., 88/10., 61/11., 25/12., 136/12., 157/13., 152/14., 98/15., 102/15., 44/17., 90/18., 32/20., 62/20., 117/21., 114/22.), vlasnik koji namjerava prodati kulturno dobro zaštićeno posebnim rješenjem ili kulturno dobro unutar zaštićene kulturno-povijesne cjeline upisane u Listu svjetske baštine ili Listu ugrožene svjetske baštine dužan ga je prije prodaje istodobno ponuditi Republici Hrvatskoj, županiji, Gradu Zagrebu, gradu ili općini na čijem se području to kulturno dobro nalazi, navodeći cijenu i druge uvjete prodaje.

10. Prema članku 38. stavku 1. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, pravne osobe iz članka 37. stavka 1. istog zakona, imaju pravo prvokupa i u slučaju ovršne prodaje kulturnoga dobra i to prema uvjetima ponude u postupku ovrhe koja je najpovoljnija za vlasnika kulturnoga dobra. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da osoba koja provodi postupak ovršne prodaje kulturnoga dobra dužna je obavijestiti pravne osobe iz članka 37. stavka 1. navedenog zakona da je određena prisilna prodaja, te dostaviti pisane uvjete ponude utvrđene za prodaju kulturnoga dobra.

11. Člankom 36. stavkom 3. OZ-a propisano je da potvrdu o ovršnosti za izdavanje koje nisu bili ispunjeni zakonom propisani uvjeti ukinut će rješenjem isti sud, odnosno tijelo, na prijedlog ili po službenoj dužnosti.

12. Člankom 95. OZ-a propisano je da nakon provedbe postupka za utvrđivanje vrijednosti nekretnine sud donosi zaključak o prodaji nekretnine kojim se utvrđuje vrijednost nekretnine i određuju način i uvjeti prodaje.

13. Člankom 96. st. 1. OZ-a propisano je da osoba koja ima zakonsko ili ugovorno pravo prvokupa upisano u zemljišnoj knjizi ima prednost pred najpovoljnijim ponuditeljem ako sudu u roku od tri dana po zaključenju dražbe izjavi da nekretninu kupuje uz iste uvjete.

14. Odredbom članka 103. stavka 4. OZ-a propisano je da o dosudi nekretnine sud donosi pisano rješenje (rješenje o dosudi) koje se objavljuje na oglasnoj ploči suda, dok je stavkom 5. istog članka propisano da će se smatrati da je rješenje iz stavka 4. ovog članka (rješenje o dosudi) dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećeg dana od dana njegova isticanja na oglasnoj ploči.

15. Dakle, iz citirane odredbe članka 103. OZ-a proizlazi da rješenje o dosudi ne treba biti osobno uručeno, već se sukladno članku 103. stavku 5. OZ-a smatra da je rješenje o dosudi dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji, te svim sudionicima u dražbi, istekom trećeg dana od dana njegovog isticanja na oglasnoj ploči, no to još uvijek ne znači da će se dostava rješenja o dosudi

smatrati urednom samim protekom trodnevnog roka od njegovog stavljanja na oglasnu ploču suda, već je potrebno da je prethodno uredno dostavljen zaključak o prodaji nekretnine.

16. U konkretnom slučaju iz stanja spisa proizlazi da je zaključak o prodaji od 23. kolovoza 2021. bio uredno dostavljen sudionici Splitsko-dalmatinskoj županiji, što proizlazi iz dostavnice (poledina Lista 142 spisa).

17. Obzirom da je sudionica uredno obaviještena o prodaji nekretnine, dostavom ranije navedenog zaključka od 23. kolovoza 2021., to je ostvaren i uvjet sukladno iz članka 38. stavka 2. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, obzirom da su dostavljeni pisani uvjeti ponude utvrđene za prodaju kulturnoga dobra.

18. Iz navedenog proizlazi da je sudionica mogla, istekom roka od tri dana od isticanja rješenja o dosudi od 7. veljače 2022. na oglasnoj ploči, u daljnjem roku od tri dana, izjaviti da nekretninu kupuje uz iste uvjete.

19. Stoga, kako su ispunjeni zakonom propisani uvjeti za izdavanje potvrde pravomoćnosti, obzirom da je dostava zaključka o prodaji nekretnine od 23. kolovoza 2021., a time i rješenja o dosudi sudionici bila uredna, prijedlog iste za ukidanje iskazane pravomoćnosti rješenja o dosudi od 7. travnja 2022. nije osnovan.

20. Ispitujući pobijano rješenje, sukladno odredbi čl. 365. st. 2. ZPP-a u svezi s odredbom čl. 21. st. 1. OZ-a i sukladno odredbi čl. 50. st. 5. OZ-a, ovaj drugostupanjski sud ne nalazi bitnu povredu odredaba postupka, niti ostvarenje žalbenih razloga pogrešne primjene materijalnog prava, a ni kojeg drugog žalbenog razloga iz odredbe čl. 50. st. 1. OZ-a, na koje pazi po službenoj dužnosti.

21. Slijedom navedenog, temeljem odredbe članka 380. točka 2. ZPP-a u vezi članka 21. OZ-a, valjalo je odbiti žalbu sudionice kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Split, 26. siječnja 2024.

SUTKINJA:

Andrea Boras Ivanišević

Broj zapisa: **9-30862-a98c0**

Kontrolni broj: **022c7-85644-ee175**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Andrea Boras-Ivanišević, O=ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.